

КУЛЬТУРА МОВЫ

ІНТАНАЦЫЙНЫЯ СРОДКІ І КУЛЬТУРА МОВЫ

У працэсе камунікацыі вялікую ролю адыгрывае рytміка-меладычная арганізацыя маўлення, агульная накіраванаасць якой — ствараць з гукаў і складоў суцэльныя моўныя адзінкі.

Прасодыя мае рашаючае значэнне пры ўспрыманні мовы на слых: каля невыразна ўспрымаецца чляненне пачутага на складаючыя часткі, то парушаецца і разуменне сэнсу выказвання.

Вуснае паведамленне звычайна гучыць адзін раз, і яго трэба зразумець за вельмі кароткі час. Таму прасодыя мае наступныя функцыі: 1) вычляненне частак маўлення на фоне моўнай плыні, 2) выдзяленне (з мэтай прыцягнучы увагу слухача) найбольш важных і інфарматыўных частак выказвання і 3) сінхранізацыя гаварэння з яго ўспрыманнем слухачом для павышэння разборлівасці, бо рytмізацыя маўлення паляпшае яго распазнаванне.

Інтанацыя выкарыстоўваецца для таго, каб сэнсавы змест сказа, перададзеныя ў ім предыкатыўныя адносіны, камунікатыўнае значэнне і мадальнасць, а таксама лексічны склад і сінтаксічная пабудова атрымалі сваё канкрэтнае ўласцівасць, абумоўленае характарам сітуацыі.

З дапамогай інтанацыі гаворачы і слухач проціпастаўляюць выказванні па іх мэце (апавяданне, волевыяўленне, пытанне), а таксама перадаюць суб'ектыўныя адносіны ўдзельнікаў камунікацыі да выказвання. Акрамя таго, інтанацыя з'яўляецца адным са сродкаў адрознення стылевых асаблівасцей маўлення і вызначае арфаэпічнае правільнае літаратурнае маўленне на пэўнай мове. Інтанацыя можа спрыяць раскрыцію значэння фразы ў адпаведнасці з яе лексіка-граматычным складам, а можа надаваць фразе адваротны сэнс. Параўн. вымаўленае з рознай інтанацыяй сцверджанне *Ты зробіш* 'напэўна зробіш' і *Ты зробіш* (іранічна) 'цябе не дачакаешся', 'ты не зробіш'. Апошні прыклад паказвае, што інтанацыя можа перадаваць спецыфічную і новую інфармацыю, якую не змящае лексіка-сінтаксічны склад выказвання. Так, слова *згода* ў залежнасці ад таго, з якой інтанацыяй яно вымаўлена, можа абазначаць і згоду, і сумненне, і папярэджанне, і інш.

Часам правільнае на гукавым узроўні маўленне гучыць інтанацыйна аднастайна і невыразна, што перашкаджае адэкватнаму ўспрыманню перададзенага паведамлення.

Больш высокі ўзровень моўнай культуры прайяўляецца ў тым, што ў гаворачых паляпшаецца меладычнае абазначэнне граніц сінтагм і фраз, павялічваецца разнастайнасць меладычных малюнкаў выказванняў, шырока і дыферэнцыравана выкарыстоўваюцца паўзы, больш ускладненым робіцца выражэнне эмацыйнальных і экспрэсіўных адзнак маўлення.

Звычайна размовы пра арфаэпію галоўным чынам абліччыўваюцца толькі гукамі і іх спалучэннямі, але ўжо зараз можна сформуляваць рад патрабаванняў, якія неабходна выконваць у кадыфікованым беларускім маўленні.

I. Пры вылучэнні сінтагм у вусным тэксле не трэба аддзяляць ад акцэнтна самастойных часцін мовы прыназоўнікі, злучнікі, а таксама цесна

звязаныя з назоўнікамі займеннікі. З дыктарскага маўлення можна прывесці наступныя памылкі пры падзеле фраз на сінтагмы: *у / гэтым дыялогу; у / інтарэсах грамадства; не / выконваеца; два допісы ўздымаюць адну і ту / жа тэму; наткнулася на / перашкоду; ни / стасуеца са / здаровым разумам; барацьбу за / заключэнне; за / шматбаковую практику; за ўсю / гісторыю; пагаворым пра / спорт; вучыца на / чатыры і пяць; паехаў да / столінага Кіева; да / стала; без / істотных ападкаў і г. д.*

Такі падзел настройвае на нейкае экстраардынарнае значэнне вылучаных частак сінтагмы, бо звычайна прыназоўнікі разам са словам, да якога яны адносяцца, утвараюць суцэльнную акцэнтна-рытмічную адзінку.

II. Беларускае маўленне харкторызуецца пэўнай нейтральнасцю мелодыі асноўнага тону, пры якой кожнае слова вымаўляеца даволі выразна, г. зн. «не праглынаеца», як гэта бывае ў гутарковым маўленні або ў пэўных стылях вымаўлення рускай мовы. Таму асабліва важна пазбягаць якаснай рэдукцыі галосных. З памылак, якія сустракаюцца ў маўленні дыктараў, можна прывесці наступныя: *[ранъ] (рана); [напѣткала] (напаткала); [п'иршкода] (перашкода); [съ здѣровым] (са здаровым); [знѣши] (знайши); [барыд'бу] (барацьбу); [за зѣклочэнне] (за заключэнне); [эъ шмѣтгадовую] (за шматгадовую); [выклікала] (выклікала); [энтузіясты] (энтузіястамі); [п'ідагѣгічнъ] (педагагічнай); [п'ірыбудова] (перабудова); [ранішн'ій] (ранішнюю)* і інш.

III. У большасці стыляў і жанраў літаратурнага маўлення вельмі значнае месца займае павольны тэмп, таму трэба пазбягаць такога выкарыстання хуткага тэмпу, якое прыводзіць да дэфармацыі асобных гукаў. Можна прыгадаць цэлы спіс памылак, пашыраных у дыктарскім маўленні і абумоўленых хуткай артыкуляцыяй.

1. Больш моцная акамадацыя націскных галосных, іх прыпадабненне да суседніх зычных, у выніку якога націскны *[a]* нагадвае э-падобны гук: *[стайл'я]* (стаялі), *[ц'еплын'я]* (цеплыня); *[o]* — дыфтангічны, *у*-падобны гук: *[захоўвае]* (захоўвае), *[лагодны]* (лагодны), *[спакоў]* (спакой); *[э]* — *i*-падобны гук: *[пав'ерхня]* (паверхня), *[пав'етръ]* (паветра), *[атмѣс'ф'эрны]* (атмасферны);

2. Выпадзенне інтэрвакальнага зычнага *[i]* у суседстве з галоснымі няверхняга пад'ёму *[a]*, *[ы]*, *[э]*, *[ø]* і *[y]*: *[старыъ]* (старыя), *[істотнаа]* (істотная). Прыйгадаем, што «...чым той ці іншы зычны бліжэй па сваёй акустычнай прыродзе да галосных, тым ён менш устойлівы»¹.

3. Страта фрыкатыўнага зычнага *[z]* у формах роднага склону займенікаў, прыметнікаў і дзееприметнікаў, у сувязі з яго артыкуляцыйным аслабленнем у паслянаціскай пазіцыі пры хуткім вымаўленні: *[такоа]* (такога), *[столнаа]* (столінага), *[іншаа]* (іншага), *[аслѣбелаа]* (асла-белага). У некаторых дыктараў у такіх формах *[z]* адсутнічаў і пры сярэднім тэмпе маўлення, што сведчыць аб недастаткова ўважлівых адносінах да арфаэпіі.

4. Страта зычных назіраеца і ў кансанантных спалучэннях: пры паскарэнні тэмпу часам губляеца сярэдні ў вымаўленні выбухны зычны *[сварэн':e; сварэн':e]* (стварэнне); аслабляеца выбухны элемент у афрыкатах *[дж]*, *[ц]* пры іх спалучэнні з папярэднімі шыпачымі *[ж]* і *[ш]*: *[плоши:ы]* (плошчы), *[дах:авых]* (дажджавых); губляеца канцавы

¹ Зіндер Л. Р. Влияние темпа речи на образование отдельных звуков // Уч. зап. ЛГУ. Сер. филол. наук. 1964. Вып. 69. № 325. С. 27.

[ц'] у спалучэнні *[с'ц']*: *[магчымас']* (магчымасць), *[радас']* (радасць), *[здольнас']* (здольнасць).

Пры хуткім тэмпе адбываюцца таксама хістанні вышыні і гучнасці маўлення, якія не абумоўлены зместам; націскны галосныя вымаўляюцца гучней, што надае маўленню дадатковую экспрэсіўную афарбоўку.

IV. У беларускай літаратурнай мове інтанацыя звычайна дапамагае граматычным і лексічным сродкам перадаваць асноўную інфармацыю: выпадкі, калі інтанацыя — адзіны спосаб пераадолення шматзначнасці амаграфічных выказванняў нешматлікія. Таму пэўныя змяненні ў інтанацыі звязваюцца слухачамі з эмацыянальным маўленнем. Напрыклад, павелічэнне працягласці галосных з'яўляеца прыкметай эмацыянальнага маўлення: *вялі-i-ікі*, *мале-e-е-нкі*, *за-хо-o-дзіў*, *па-ка-жы-ы* і інш. Расцягванне галосных у эмацыянальным маўленні ў беларускай мове больш істотнае і рэгулярнае, чым у рускай мове, у якой пры моцнай рэдукцыі ў ненаціскных складах і менш працяглы націскны галосны можа быць ацэнены як галосны з эмфатычным націскам. Выкарыстанне расцягвання націскных галосных дазваляе гаворачаму больш выразна перадаць змены мелодыі, узмацніць выдзяленне асобных слоў.

V. Варта зварнуць увагу на тое, што ў літаратурнай мове існуе цесная сувязь паміж арганізацыяй асобнага фанетычнага слова і сінтагмы. З аднаго боку, рытміка сінтагмы абумоўлена нормамі фарміравання націскнога і ненаціскнога вакалізму, рэдукцыяй гукаў, з другога — структурыраванасць інтанацыйнага контуру сінтагмы і месцапалажэнне слова ў сінтагме адбіваюцца на выбары дамінантнага акустычнага карэляту націску.

Гнуткасць і рухомасць моўнага рытму залежаць ад разнастайнасці рытмічных адзінак і харктару іх паўтораў. Высокая рытмічная арганізаванасць беларускага маўлення дасягаеца рознымі шляхамі: выкарыстаннем адпаведнага парадку слоў, ужываннем дынамічна няўстойлівых слоў, паўторам асобных лексем і цэлых сінтагм.

Звярот да буйных моўных адзінак пераконвае ў многаступеннасці рытміка-меладычнай дыферэнцыяцыі беларускай і рускай моў і паказвае, што больш натуральны эталон для носьбіта літаратурнай мовы даюць беларускія гаворкі.

Л. Ц. Выгонная (Мінск)

АБАЗНАЧЭННЕ НА ПІСЬМЕ МЯККАСЦІ ЗЫЧНЫХ ПА ПРЫПАДАБНЕННЮ

Адным з самых актуальных пытанняў па ўдасканаленню нашага правапісу многія ліцаць абазначэнне мяккасці *з*, *с*, *дз*, *ц* перад мяккімі зычнымі. Як вядома, да 1933 г. у пісьмовых тэкстах мяккасць гэтых зычных перад усімі мяккімі зычнымі, акрамя *г*, *к*, *х*, абазначалася мяккім знакам. Пісалі: *зъмена, сънег, цвѣрды, дзъверы*, а не *змена, снег, цвѣрды, дверы*, як мы пішам зараз. Мяккі знак пісаўся таксама паміж падвойнымі літарамі *нн*, *зз*, *сс*, *дздз*, *цц*, *лл*, што абазначаюць падоўжаныя зычныя, якія ўзніклі ў выніку прыпадабнення й да наступнага зычнага: *пытанье, палозъзе, калосьсе, судзъдзя, съмецъце, вяселье*.

Традыцыя такога абазначэння мяккасці складалася на пачатку XX ст. і канчатковая выкрышталізавалася ў апошнія гады існавання газеты